



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 14 Povrv-188/2023-21

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A i R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sucu mr. sc. Tihomiru Kovačeviću, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja SOKOL d.o.o., OIB 71776187236, H.V. Hrvatinića 11, Vinkovci, kojeg zastupaju odvjetnici iz OD Matijević, Jakirčević i Malkoč d.o.o. Zagreb, protiv tuženika PODUZEĆE ZA CESTE d. o. o. Slavonski Brod, OIB 22293432179, Nikole Zrinskog 115, Slavonski Brod, kojeg zastupa punomoćnica Julijana Jarić, odvjetnica u Slavonskom Brodu, radi isplate iznosa od 28.516,82 €¹/214.859,98 kn, dana 16. studeni 2023.

presudio je

I Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave sudski predmet poslovni broj Ovr-905/2021, javnobilježnički predmet poslovnog broja UPP/OS-Ovr-127/2021 od 27.12.2021. donesenog po javnom bilježniku Mariu Lukačeviću iz Slavanskog Broda u dijelu u kojem je naloženo tuženiku PODUZEĆE ZA CESTE d.o.o. Slavonski Brod, Nikole Zrinskog ulica 115, Slavonski Brod, OIB: 22293432179 platiti tužitelju SOKOL d.o.o., H. V. Hrvatinića 11, 32100 Vinkovci, OIB: 71776187236, iznos od 28.516,82 EUR /214.859,98 kn zajedno sa zateznim kamatama tekućim od 10.06.2021. do 31.12.2022. po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotna poena, a od 1.01.2023. pa do isplate po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za osam postotnih poena, kao i da tužitelju namiri nastale troškove ovršnog postupka u iznosu od 721,45 EUR /5.435,75 kn zajedno sa zateznim kamatama tekućim od 27.12.2021. do 31.12.2022. po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, a od 01.01.2023. pa do isplate po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotnih poena, sve u roku od petnaest dana.

¹ Fiksni tečaj konverzije: 1 EUR = 7,53450 HRK

II Tuženik je dužan tužitelju naknaditi trošak ovog parničnog postupka u iznosu od 3.317,74 EUR /24.997,51 kn, sve uvećano za zakonske zatezne kamate koje teku od dana donošenja prvostupanjske presude pa do isplate po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotnih poena, sve u roku od petnaest dana.

III Odbija se zahtjev tužitelja za naknadu troška parničnog postupka u iznosu od 1.244,59 EUR /9.377,36 kn.

r i j e š i o j e

I Radi osiguranja novčane tražbine predlagatelja osiguranja SOKOL d.o.o., H. V. Hrvatinića 11, 32100 Vinkovci, OIB: 71776187236 utvrđene u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave sudski predmet poslovni broj Ovr-905/2021, javnobilježnički predmet poslovnog broja UPP/OS-Ovr-127/2021 od 27.12.2021. donesenog po javnom bilježniku Mariu Lukačeviću iz Slavanskog Broda u iznosu od 28.516,82 EUR /214.859,98 kn zajedno sa zateznim kamatama tekućim od 10.06.2021. do 31.12.2022. po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotna poena, a od 1.01.2023. pa do isplate po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za osam postotnih poena, kao i radi naknade nastalih troškova ovršnog postupka u iznosu od 721,45 eura/5.432,37 kn zajedno sa zateznim kamatama tekućim od 27.12.2021. do 31.12.2022. po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, a od 01.01.2023. pa do isplate po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotnih poena

određuje se prethodna mjera

kojom se zabranjuje svim bankama kod kojih se vodi račun ili nalaze novčana sredstva protivnika osiguranja PODUZEĆE ZA CESTE d.o.o. Slavonski Brod, Nikole Zrinskog ulica 115, Slavonski Brod, OIB: 22293432179, a prema njegovom osobnom identifikacijskom broju, da neposredno protivniku osiguranja ili trećoj osobi po nalogu protivnika osiguranja isplate s njegovih računa novčani iznos za koji je određena prethodna mjera, odnosno iznos od 28.516,82 EUR /214.859,98 kn zajedno sa

zateznim kamatama tekućim od 10.06.2021. do 31.12.2022. po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotna poena, a od 1.01.2023. pa do isplate po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za osam postotnih poena, kao i iznosa ovršnog troška od 721,45 eura/5.432,37 kn zajedno sa zateznim kamatama tekućim od 27.12.2021. do 31.12.2022. po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, a od 1.01.2023. pa do isplate po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotnih poena, tako što se nalaže Financijskoj agenciji („FINA“) da dade nalog bankama za izvršenje ovog rješenja o prethodnoj mjeri, počevši od banke koja vodi najranije otvoreni račun prema podacima iz Jedinственог регистра računa, a ako osnova za plaćanje ne bude izvršena, na novčanim sredstvima po svim računima protivnika osiguranja, da se provede osiguranje na oročenim sredstvima protivnika osiguranja uključujući i kamate.

II Zabrana iz t. I ovog rješenja smatra se provedenom danom dostave ovoga rješenja Financijskoj agenciji.

III Provedbom prethodne mjere predlagatelj osiguranja - tužitelj stječe založno pravo na predmetu osiguranja.

IV Iznos novčanih sredstava protivnika osiguranja – tuženika za koji je određena zabrana isplate, ne smije se prenijeti s navedenih računa dok zabrana traje, osim radi namirenja osigurane tražbine i troškova ovog postupka.

V Ova prethodna mjera trajat će do proteka roka od petnaest dana nakon nastupa uvjeta za ovrhu (čl. 337. st. 2. OZ-a).

VI Žalba protiv ovoga rješenja ne odgađa provedbu.

VII Ovo rješenje će se dostaviti Financijskoj agenciji na provedbu.

Obrazloženje

1. Na tužiteljev prijedlog javni bilježnik Mario Lukačević iz Slavonskog Broda je izdao rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave – računa pod poslovnim brojem Ovr-905/2021. od 27.12.2021. (javnobilježnički predmet: UPP/OS-Ovr-127/2021) kojim je tuženiku naloženo platiti tužitelju iznos od 28.516,82 €1/214.859,98 kn sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od dospijeća računa do isplate i troškovima postupka.

2. Tuženik je protiv rješenja o ovrsi pravovremeno izjavio prigovor pa je isto stavljeno izvan snage, a postupak nastavljen kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

3. U prigovoru je tuženik naveo da njegov dug prema ovrhovoditelju ne postoji, jer u svojim poslovnim knjigama nema evidentiranih dospjelih nepodmirenih obveza prema ovrhovoditelju budući predmetni račun nikada nije zaprimio, te osporava i osnov i visinu potraživanja koje mu je rješenjem o ovrsi naloženo platiti ovrhovoditelju.

4. U podnesku od 31.08.2023. tužitelj navodi da je prigovor tuženika neosnovan i usmjeren isključivo na izbjegavanja osnovanog i dospjelog potraživanja tužitelja.

5. Tužitelj je u predmetnom podnesku dalje naveo da je tuženik u svojstvu glavnog izvoditelja dana 18.10.2019. s Gradom Vinkovci kao naručiteljem (dalje u tekstu: Naručitelj) sklopio Ugovor o izvođenju radova izgradnje nadvožnjaka i prilazne prometnice za potrebe projekta „izgradnja nadvožnjaka Duga ulica - Borinačka ulica i prilazne prometnice u Gradu Vinkovcima” broj EVV-5/18-1, KLASA: 406-01/19-02/01, URBROJ: 2188/01-02-19-22 (dalje u tekstu: Osnovni ugovor), a u kojem ugovoru je tužitelj određen kao podugovaratelj dijela radova detaljno opisanih u čl. 22. st. 1. Osnovnog ugovora (str. 70. spisa) uključujući i radove koji su predmetom ovog spora (TK instalacije elektromontažni dio).

6. Dalje je tužitelj naveo da su temeljem Osnovnog ugovora, tuženik kao glavni izvoditelj i tužitelj kao podizvoditelj sklopili Ugovor o izvođenju dijela radova izgradnje nadvožnjaka i prilazne prometnice za potrebe projekta „izgradnja nadvožnjaka Duga ulica - Borinačka ulica i prilazne prometnice u Gradu Vinkovcima” broj EVV-5/18-1 od dana 6.02.2020. (dalje u tekstu: Ugovor o izvođenju dijela radova), a koji je između ostalog obuhvaćao i radove zaštite i prelaganja HT infrastrukture uz prometnicu u Borinačkoj ulici. Tužitelj je temeljem navedenog Ugovora o izvođenju dijela radova izveo radove zaštite i prelaganja HT infrastrukture za što je tuženiku, sukladno ugovorenom troškovniku, izdao račun br. 193/S1/1 od 10.05.2021. (str.155. spisa) na iznos od 214.859,96 kn (što preračunato po fiksnom tečaju konverzije u eure iznosi 28.516,82 EUR) te isti dana 11.05.2021. u 12:31 sati putem e-računa dostavio tuženiku. Tuženik je uredno zaprimio i preuzeo račun br. 193/S1/1 sa servisa mojEračun, i to istog dana kada mu ga je tužitelj uputio, odnosno 11.05.2021., što nesporno proizlazi iz potvrde društva Elektronički računi d.o.o., kao i sučelja servisa mojeRačun (str. 172. spisa). Isto tako, tužitelj je predmetni Račun s prilogom dodatno dostavio i e-mail-om tuženiku dana 24.09.2021. (str. 176. spisa). Tuženik je račun tužitelja br. 193/S1/1 od 10.05.2021. primio, isti nije vratio, odbio ili osporio, ali ga do dana pisanja predmetnog podneska tužitelja (31.08.2023.) nije platio iako su svi radovi za koje je izdan račun uredno i u cijelosti izvedeni, a što je tuženik i potvrdio ovjerom građevinske knjige i građevinskog dnevnika.

7. Također je tužitelj naveo da su predmetni radovi obuhvaćeni ugovornim troškovnikom koji je nakon upozorenja od strane tužitelja na zahtjev naručitelja, tuženika i nadzornog inženjera izmijenjen budući projektirano rješenje u pogledu izmještanja i prelaganja HT infrastrukture nije bilo prihvatljivo i za isto nije bila dana

suglasnost Hrvatskog Telekom d.d. Naime, nakon što su predstavnici Hrvatskog telekoma d.d. 1.02.2021. potvrdili modalitet rješavanja problema izmještanja HT infrastrukture, tuženik je tužitelju dana 15.02.2021. dostavio zahtjev br. 8. Mapa H – Elektrotehnički projekt prelaganja i zaštite, Zaštita i prelaganje HT infrastrukture – troškovnik za izvođenje radova izmještanja i prelaganja HT infrastrukture (str. 156.-157. spisa), koji je odobren od nadzornog inženjera i čini sastavni dio Računa br. 193/S1/1 od 10.05.2021. (str. 155. spisa) te sukladno kojem je tužitelj izveo predmetne radove, a što proizlazi iz Zapisnika s tjednih sastanaka te ostale dokumentacije koju je tužitelj dostavio uz podnesak.

8. Tužitelj ističe da su svi sudionici u gradnji na projektu bili upoznati i usuglašeni oko izvođenja predmetnih radova te su radovi uredno i u cijelosti izvedeni sukladno troškovniku koji je sastavni dio izdanog računa, a što nesporno proizlazi iz građevinske knjige i građevinskog dnevnika ovjerenih po nadzornom inženjeru. Navedeno proizlazi i iz Zapisnika s tjednog sastanka br. 66 od 18.05.2021. (str. 234.-236. spisa) koji više ne sadrži bilo kakvu problematiku vezano za izmještanje i prelaganje HT infrastrukture.

9. Osim toga, tužitelj je dalje naveo da su predmetni radovi tuženiku plaćeni od strane Naručitelja. Naime, iz Dopisa Naručitelja Grada Vinkovci, KLASA: 008-01/22-01/47 od 28.03.2022. (str. 272. spisa) proizlazi da je tuženiku na ime radova zaštite i prelaganja HT infrastrukture, a koje radove je nesporno izveo tužitelj, do dana postavljanja upita plaćen iznos od 110.279,50 kuna bez PDV (što preračunato po fiksnom tečaju konverzije iznosi 14.636,60 eura), dok se za plaćanje preostalog iznosa također očekuje potvrda Naručitelja.

10. Tužitelj je ujedno podneskom od 31.08.2023. predložio određivanje prethodne mjere radi osiguranja utužene tražbine sukladno čl. 501.a Zakon o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22, dalje: ZPP).

11. Tuženik kome je navedeni podnesak dostavljen na očitovanje u podnesku od 4.09.2023. je naveo da nadzor nije priznao navedeni račun tužitelja prema ispostavljenoj situaciji, a što je tužitelju dobro poznato. Dalje je naveo da tužitelj nije izveo niti dio ugovorenih radove, da je tuženiku na temelju okončane situacije priznato 100 000 kn, no isti iznos tuženik će morati vratiti naručitelju nakon ispostave okončane situacije.

12. Tužitelj je u podnesku od 19.09.2023. naveo da je izveo sve ugovorene radove a da to proizlazi i iz Izjave tuženika od 28.08.2023. (str. 290. spisa) koju je tužitelj dostavio u prilogu, a kojom je tuženik potvrdio da je tužitelj izveo sve ugovorene radove uredno i u roku i da je tužitelj ispunio sve svoje obveze iz Ugovora o izvođenju predmetnih radova.

13. Na pripremnom ročištu održanom 28.09.2023. tužitelj je ostao kod tužbe i tužbenog zahtjeva u cijelosti specificiranog podneskom od 31.08.2023. kao i kod prijedloga za određivanje prethodne mjere, a tuženika se protivio tužbi i tužbenom zahtjevu u cijelosti, kao i prijedlogu za određivanje prethodne mjere, te naveo da je sporna i osnova i visina tužbenog zahtjeva.

14. Na ročište održano 10. listopada 2023. tuženik, odnosno punomoćnik tuženika nije pristupio iako je uredno pozvan. Na predmetnom ročištu izvedeni su dokazi saslušanjem svjedoka, proveden je dokazni postupak te je zaključena glavna rasprava.

15. Svjedok Ivan Lešić; OIB: 34759290942, po zanimanju projektant, dipl. ing. elektrotehnike, Vinkovci, Pavleka Miškina 51 je izjavio da je on na predmetnom gradilištu nadzorni inženjer za elektro radove kao i projektant izvedenog idejnog rješenja i izrade troškovnika koji je prezentiran tuženiku koji ga je prihvatio i temeljem kojega je tužitelj izveo predmetne radove koji su zaračunati u računu broj 193/S1/1 od 10.05.2021. Dalje je izjavio da su predmetni radovi u cijelosti izvedeni i evidentirani u građevinskim listovima koji su dio građevinske knjige i iste je on potpisao i time potvrdio da su predmetni radovi izvedeni u cijelosti sukladno projektnoj dokumentaciji. Potvrditi je da su u iznosu u kojem je izdan sporni račun radovi u cijelosti izvedeni te da je na stranici spisa 155.-171. ulijepljen račun, troškovnik i građevinski listovi građevinske knjige za predmetne radove. Također je potvrdio da je to troškovnik za predmetne radove koje je on izradio na temelju kojeg je tužitelj izradio ponudu što je sve prezentirano tuženiku a koji troškovnik i ponudu je tuženik prihvatio. Također je izjavio da tuženik nije osporio ni cijene, ni količine, ni kvalitetu.

16. Svjedok je dalje pojasnio da bi zbog greške u glavnom projektu infrastruktura HT Infrastrukture došla pod cestu time bi u budućnosti stvorilo problem i zahtijevalo dodatna financijska sredstva HT-u prilikom otklanjanja kvarova na liniji, te je HT zahtijevao zaštitu njihove infrastrukture na način na koji su oni izradili novo idejno rješenje (tehničku dokumentaciju) prema kojem je izrađen troškovnik na osnovu kojeg je tužitelj dao ponudu koju je tuženik prihvatio i dao nalog tužitelju da se ti radovi izvedu te je tužitelj bio dužan izvesti radove upravo na način i prema tom projektu i troškovniku. Svjedok je jedini bio ovlašten ovjeravati i potvrđivati svu dokumentaciju i izvođenje tih radova od strane tužitelja, koje radove i uredno izvršenje tih radova naručitelj Grad Vinkovci nikad nije osporio.

17. Svjedok Goran Stašćik; OIB: 35483340551, po zanimanju ovlaštenu dipl. ing. građ., Velikopoljska 9 C, Zagreb, je izjavio da je on bio nadzorni inženjer za građevinske radove na predmetnom gradilištu i koliko mu je poznato bilo je problema s glavnim projektom oko vođenja trase DTK, te je nakon uočenih problema izrađeno novo tehničko rješenje usuglašeno s Hrvatskim Telekomom. Dalje je naveo da je uvidom u građevinsku knjigu utvrdio da su predmetni radovi izvedeni i ovjereni od strane nadzornog inženjera. Prema njegovim saznanjima predmetne radove nitko nije osporavao budući je privremena situacija ovjerena i predana investitoru na daljnje postupanje.

18. Svjedok Krunoslav Celić; OIB: 62579611546, po zanimanju dipl. ing. građevine, Vinkovci, Kneza Mislava 30, je izjavio da je on u ime glavnog investitora Grada Vinkovaca bio voditelj projekta gradnje na cjelokupnom gradilištu. Poznato mu je da je tijekom izvođenja radova HT stavio prigovor na rješenje iz projekta temeljem kojega bi njegove instalacije bile postavljene ispod ceste. Zbog toga je tražio da se izmijeni projekt u smislu da se instalacije za DTK ne postave ispod ceste nego izvan

ceste. Usuglašena je nova trasa predmetnih instalacija od strane HT-a, tuženika, tužitelja i Grada Vinkovaca, pronađeno je rješenje koje je zadovoljilo uvjete HT-a. Predmetni radovi su izvedeni što je potvrdio i nadzorni inženjer za elektro radove. Dalje je naveo da koliko je njemu poznato predmetni radovi su izvedeni u cijelosti, tuženik je fakturirao pola radova tog poglavlja troškovnika sukladno ugovoru i isti su plaćeni tuženiku. Nakon izdavanja uporabne dozvole sukladno ugovoru uslijedit će konačni obračun radova u kojem tuženik može zahtijevati naplatu i preostalih radova.

19. U dokaznom postupku sud je izvršio uvid u dokumentaciju u spisu koju čine: Račun br. 193/S1/1 od 10.05.2021., Potvrda o izvršenom uvidu u podatke Porezne uprave od 2.12.2021., Podaci o sudskom predmetu, Račun br. 1182/VP/1 od 14.12.2021., Obavijest od 6.12.2021., Podaci o sudskom predmetu, Račun br. 1306/VP/1 od 4.01.2022., Rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, Ugovor o izvođenju radova izgradnje nadvožnjaka i prilazne prometnice za potrebe projekta "Izgradnja nadvožnjaka Duga ulica – Borinačka ulica i prilazne prometnice u gradu Vinkovcima" broj EVV-5/18-1 od 18.10.2019., Ugovor o izvođenju dijela radova izgradnje nadvožnjaka i prilazne prometnice za potrebe projekta "Izgradnja nadvožnjaka Duga ulica – Borinačka ulica i prilazne prometnice u gradu Vinkovcima" broj EVV-5/18-1 od 4.02.2020., Troškovnik radova za potrebe izvođenja radova, Račun br. 193/S1/1 od 10.05.2021., Zapisnik s Tjednog sastanka br. 14, E-mail poruke, Zahtjev br. 8. Mapa H – Elektrotehnički projekt prelaganja i zaštite, Zaštita i prelaganje HR infrastrukture, Zapisnik s Tjednog sastanka br. 61, br. 62, br. 64, br. 66, Dnevnik radova, Dopis – zahtjev za pristup informacijama od 28.03.2022., Punomoć, Izjava od 28.08.2023., Zamjenička punomoć.

20. Tijekom postupka je utvrđeno da nije sporno da je tuženik u svojstvu glavnog izvoditelja dana 18.10.2019. s Gradom Vinkovci kao naručiteljem (dalje u tekstu: Naručitelj) sklopio Ugovor o izvođenju radova izgradnje nadvožnjaka i prilazne prometnice za potrebe projekta „izgradnja nadvožnjaka Duga ulica - Borinačka ulica i prilazne prometnice u Gradu Vinkovcima” broj EVV-5/18-1, KLASA: 406-01/19-02/01, URBROJ: 2188/01-02-19-22 (dalje u tekstu: Osnovni ugovor), a u kojem ugovoru je tužitelj određen kao podugovaratelj dijela radova detaljno opisanih u čl. 22. st. 1. Osnovnog ugovora (str. 70. spisa) uključujući i radove koji su predmetom ovog spora (TK instalacije elektromontažni dio), te da su temeljem Osnovnog ugovora, tuženik kao glavni izvoditelj i tužitelj kao podizvoditelj sklopili Ugovor o izvođenju dijela radova izgradnje nadvožnjaka i prilazne prometnice za potrebe projekta „izgradnja nadvožnjaka Duga ulica - Borinačka ulica i prilazne prometnice u Gradu Vinkovcima” broj EVV-5/18-1 od dana 6.02.2020. (dalje u tekstu: Ugovor o izvođenju dijela radova), a koji je između ostalog obuhvaćao i radove zaštite i prelaganja HT infrastrukture uz prometnicu u Borinačkoj ulici.

21. Također je utvrđeno da je zbog greške u glavnom projektu temeljem kojeg bi infrastruktura HT Infrastrukture došla pod cestu, Hrvatski Telekom d.d. zahtijevao da se predmetna infrastruktura premjesti izvan ceste te je izrađeno novo idejno rješenje (tehnička dokumentacija) prema kojem je izrađen troškovnik (str. 156.-158. spisa) na osnovu kojeg je tužitelj dao ponudu koju je tuženik prihvatio i dao nalog tužitelju da se ti radovi izvedu što je tužitelj i učinio i izveo uredno i u cijelosti predmetne radove.

22. Dalje je utvrđeno da je tužitelj nakon izvođenja predmetnih radova tuženiku, sukladno ugovorenom troškovniku, izdao račun br. 193/S1/1 od 10.05.2021. (str.155. spisa) na iznos od 214.859,96 kn (što preračunato po fiksnom tečaju konverzije u eure iznosi 28.516,82 EUR) te je isti dana 11.05.2021. u 12:31 sati putem e-računa i e-mail-a dostavio tuženiku, a tuženik je uredno zaprimio i preuzeo račun, isti nije vratio, odbio ili ga osporio, ali ga nije platio.

23. U postupku je utvrđeno da su svi radovi za koje je izdan račun br. 193/S1/1 od 10.05.2021. uredno i u cijelosti izvedeni, sukladno pravilima struke, Ugovoru o izvođenju dijela radova i tehničkoj dokumentaciji, što su tuženik i nadzorni inženjeri potvrdili ovjerom građevinske knjige i građevinskog dnevnika, a to također proizlazi iz Zapisnika s tjednih sastanaka te ostale dokumentacije koju je tužitelj dostavio uz podnesak od 31.08.2023. a poglavito iz Zapisnika s tjednog sastanka br. 66 od 18.05.2021. (str. 234.-236.) koji više ne sadrži bilo kakvu problematiku vezano za izmještanje i prelaganje HT infrastrukture. Predmetno su potvrdili i saslušani svjedoci Ivan Lešić dipl. ing. elektrotehnike, nadzorni inženjer za elektro radove na predmetnom gradilištu, kao i projektant izvedenog idejnog rješenja i izrade troškovnika, Goran Stašćik dipl. ing. građ. nadzorni inženjer za građevinske radove na predmetnom gradilištu i Krunoslav Celić dipl. ing. građ. koji je u ime glavnog investitora Grada Vinkovaca bio voditelj projekta gradnje na cjelokupnom gradilištu. Također predmetno je potvrđeno i javnobilježnički ovjerenom Izjavom zakonskog zastupnika tuženika od 28.08.2023. (str. 290. spisa).

24. U Izjavi od 28.08.2023. (str. 290. spisa) ovjerenoj po javnom bilježniku u Slavonskom Brodu Mariju Lukačeviću (broj: OV-3519/2023 od 28.08.2023.) u čiji izvornik je sud izvršio uvid na ročištu održanom 10.10.2023. direktor tuženik Sandra Opačak je potvrdila da je tužitelj uredno i u roku izveo sve radove te ispunio sve svoje obveze iz Ugovora o izvođenju dijela radova koji je sklopljen temeljem Osnovnog ugovora. U Izjavi direktor tuženika izjavljuje da nema i odriče se bilo kakvih potraživanja prema tužitelju s bilo koje osnove a osobito koja bi proizlazila i/ili bila na koji način u vezi s Ugovorom o izvođenju dijela radova i Osnovnim ugovorom, te jamči da nije niti će pokrenuti bilo kakve postupke koji su u vezi s predmetnim ugovorima protiv tužitelja te se odriče prava na pokretanje takvih postupaka.

25. Slijedom svega navedenog, ocjenom provedenog dokaznog postupka, svakog dokaza pojedinačno i svih dokaza zajedno sud je došao do uvjerenja da je tužbeni zahtjev osnovan pa je održao na snazi platni nalog iz rješenja o ovrsi javnog bilježnika za iznos glavnog duga od 28.516,82 EUR /214.859,98 kn sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od valute dospijeca pojedinačnih iznosa do isplate, te za nastali trošak ovršnog postupka u iznosu od 721,45 EUR /5.435,75 kn zajedno sa zateznim kamatama tekućim od donošenja rješenja o ovrsi odnosno od 27.12.2021. do isplate, sukladno čl. 451. st. 3. ZPP-a, te je presudio kao u izreci presude sukladno čl. 29. st. 1. i 2. i čl. 620. st. 1. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22 i 156/22; dalje: ZOO).

26. Tužitelj je ujedno podneskom od 31.08.2023. predložio određivanje prethodne mjere radi osiguranja utužene tražbine u iznosu od 28.516,82 EUR /214.859,98 kn sukladno čl. 501.a ZPP-a.

27. Budući je tužitelj dostavom računa za izvedene radove te Ugovora o izvođenju dijela radova zaključenog između stranaka, ovjerenom građevinskom knjigom i građevinskim dnevnikom, te javnobilježnički ovjеровljenom Izjavom učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine prema tuženiku u iznosu od 28.516,82 EUR /214.859,98 kn s pripadajućom zateznom kamatom, a iz navoda u prigovoru i spisu priloženih isprava ne proizlazi veća vjerojatnost da tuženik uspije u sporu, sud je odredio predloženu prethodnu mjeru i riješio kao u izreci rješenja sukladno čl. 501.a ZPP-a.

28. Odluku o naknadi parničnih troškova sud je donio u skladu s čl. 151., čl. 154. st. 1., čl. 155. i čl. 164. st. 1. i st. 4. ZPP-a, a visina istih odmjerena je prema odredbama Zakona o sudskim pristojbama (NN 118/18 i 51/23), Uredbe o tarifi sudskih pristojbi (NN broj 53/19 i 92/21) i Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (NN 142/12, 103/14, 118/14, 197715, 37722 i 126/22; dalje: Ot).

29. Tužitelju su priznati troškovi sastava podneska od 31.08.2023. (Tbr.7.t.4. Ot) u iznosu od 199,08 EUR/1.499,97 kn, trošak sastava prijedloga za određivanje prethodne mjere (Tbr.7.t.1.Ot) u iznosu od 497,71 EUR/3.750,00 kn, trošak sastava podneska (Tbr.8.t.1.Ot) 19.09.2023. u iznosu od 497,71 EUR/3.750,00 kn, trošak zastupanja na ročištu (Tbr.9.t.1.Ot) od 28.09.2023. i od 10.10.2023., ukupno 2.189,92 EUR uvećano za pripadajući PDV, što iznosi 2.737,40 EUR/20.624,94 kn.

30. Tužitelju su priznati i trošak sudske pristojbe na prijedlog za ovrhu (Tbr.1.t.2 i čl. 7. st. 1. Zakona o sudskim pristojbama) u iznosu od 82,91 EUR, na rješenje o izdavanju platnog naloga (Tbr.2.t.4) u iznosu od 165,81 EUR i na presudu (Tbr.2.t.1) u iznosu od 331,62 EUR, odnosno ukupan trošak u iznosu od 580,34 EUR/4.372,57 kn.

31. Slijedom navedenoga tužitelju su ukupno priznati troškovi u iznosu od 3.317,74 EUR/24.997,51 kn.

32. Tužitelju nisu priznati troškovi sastava podneska od 31.08.2023. u iznosu od 298,63 EUR (tražio 497,71 EUR, odobreno 199,08 EUR) i trošak zastupanja na ročištu od 16.11.2023. u iznosu od 99,54 EUR-a jer je to bilo ročište za objavu presude na koje tužitelj nije pristupio a i taj trošak nije bio nužno potreban za vođenje ovoga spora, odnosno ukupno iznosi 398,17 EUR, što uvećano za pripadajući PDV iznosi 497,71 EUR/3.750,00 kn.

33. Također sud nije priznao trošak sudske pristojbe na tužbu i presudu u iznosu od 746,88 EUR/5.627,37 kn (tražio je 1.327,22 EUR/9.999,94 kn a priznato mu je 580,34 EUR/4.372,57 kn).

34. Slijedom navedenoga tužitelju nisu priznati ukupni troškovi u iznosu od 1.244,59 EUR/9.377,36 kn.

Osijek, 16. studeni 2023.

Zapisničar:	Dokument je elektronički potpisan:	DN:	Sudac:
	TIHOMIR KOVAČEVIĆ	C=HR	
	Vrijeme potpisivanja:	O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU	
Elizabeta Đeke	16-11-2023	2.5.4.97=#130D4852333735383833131353532	
	11:17:11	L=OSIJEK	
		S=KOVAČEVIĆ	mr. sc. Tihomir Kovačević
		G=TIHOMIR	
		CN=TIHOMIR KOVAČEVIĆ	

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude može nezadovoljna stranka izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa presude, pismeno putem ovog suda.

Protiv rješenja o prethodnoj mjeri može nezadovoljna stranka izjaviti žalbu Visokom Trgovačkom sudu RH u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno putem ovog suda. Žalba ne odgađa provedbu rješenja o određivanju prethodne mjere (čl. 11. st. 4. OZ-a.).

Broj zapisa: **9-3085f-c6cad**

Kontrolni broj: **0d7a8-38c1a-8b94e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=TIHOMIR KOVAČEVIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.